

環境委員會辦公室搬遷及裝修工程

21/09/2012

	審計發現	審計意見
1. 事前考慮及規劃欠缺周詳慎重	<p>a) <u>在缺乏周詳計劃的前提下，倉卒作出工程的決定</u></p> <p>b) <u>選址欠慎重考慮，以致未能全面履行本身職責</u></p> <p>c) <u>沒有全面考慮實際的需求情況而作出購置，造成浪費</u></p>	<p>a) <u>政府應對公共部門辦公室的興建、裝修及搬遷設立規範化的客觀標準及監管機制</u> 減少因部門的主觀取向而導致浪費公帑的風險以及面對市場效應的不確定因素所帶來的損失</p>
2. 缺乏作為用家部門的主動監督	<p>a) <u>對租賃行為監管粗疏</u> 未能謹慎監管開支程序而引致額外的開支，亦不符合善用資源及審慎理財的原則</p> <p>b) <u>未有對業權人的授權書/委托書作仔細研究</u> 不清楚了解有關受託人是否有相關權限，以致不能保障自身的權益</p> <p>c) <u>未能把符合其職能的設計儘早通知設計師</u> 導致行政程序緩慢及耗費公帑</p> <p>d) <u>對工程監管的主動性不足</u> 沒有清晰訂定其要求及標準，對招標文件的內容並不知悉，導致工程延誤及不斷作出更改</p>	<p>a) <u>遵循謹慎處事原則</u> 審慎處理有關本身權益的事宜並預先處理可自行解決的事宜</p> <p>b) <u>對工程的開展及進度作積極的跟進及監管</u> 保障切身的利益及協助工程按指定的目標及日期完成</p>

資料：澳門特別行政區審計署 – 2009/09《環境委員會辦公室搬遷及裝修工程》報告